·调查研究·

# 我国大学生社会实践研究及保障机制的循证评价

敬媛媛　阴新强

【摘要】 **目的**　运用循证科学的理念与方法评价我国大学生社会实践相关研究，了解我国大学生社会实践及其相关研究质量现状，为制定我国大学生社会实践保障机制提供决策参考。**方法**　以“大学”“高校”“大学生”“社会实践”等为关键词，检索中国期刊全文数据库(CNKI)、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国优秀博士学位论文全文数据库、万方资源总库、维普中文科技期刊数据库(VIP)；同时利用 Google、百度等搜索引擎检索，文献检索时间截止到 2014 年 3 月。依据循证科学证据分级标准对纳入文献分级，预先设计数据提取表，由 2 名评价员独立评价 C 级以上文献并提取相关信息，对各高校社会实践现状作对比描述分析。**结果**　共纳入相关研究 22篇，其中 A 级 0 篇；B 级 4 篇，均为政策研究；C 级 18 篇，均为横断面调查。综合分析以上文献得出：①4 篇政策研究文献对社会实践的内容、形式、效果、保障机制建设及考评系统等提出重要意见。②18 篇横断面研究文献调查了超过 14 504 名大学生的社会实践情况。大多数文献对研究方法学描述不清或不规范。③12 篇研究文献调查了我国大学生对社会实践的态度和实际参与情况，5 篇调查了参与时间，5 篇调查了与专业结合情况：学生能认识到社会实践的重要性，但实际参与面不全、参与时间短、次数少、与专业结合不够紧密。④7 篇研究文献调查了大学生社会实践的主要问题，5 篇调查了满意度。目前，我国大学生社会实践存在诸多问题，其中最主要问题为：联系实践单位难、经费不足、缺乏教师指导、确定实践项目难等；学生总体满意度为“一般”。**结论**　①我国现有大学生社会实践研究高级别文章缺乏，研究方法学有待规范和改进；②亟需加强保障机制及考评体制建设，以保证我国大学生社会实践长期、有效、稳定进行。

【关键词】 大学生；　社会实践；　循证评价

【中图分类号】 R-05

**Evidence-based evaluation of Chinese students' social practice and guarantee mechanism**

*Jing Yuanyuan, Yin Xinqiang. Department of Preventive Medicine, North Sichuan Medical College, Nanchong 637007, China*

*Corresponding author: Yin Xinqiang, Email: stoooone@126.com*

【**Abstract**】 **Objective**　To investigate and analyze the researches and guarantee mechanisms of Chinese undergraduate students' social practice, to understand the current situation of college students' social practice and research quality and to provide the reference for the development of college students' social practice guarantee mechanism in China. **Methods**　With the “University” “college students” “social practice” as key words, we retrieved published documents about long-term mechanism of CUSSP dating to March 2014, from Chinese journal full text database(CNKI), China outstanding master's degree thesis database, Chinese Excellent Doctor Degree Dissertation Full-text Database, Wanfang, CMFD, CDFD, VIP, Google and Baidu, etc. We classified the including documents based on evidence-based scientific evidence grading standards, analyzed Grade C and above documents only. **Results**　A

DOI：10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.06.023

基金项目：川北医学院 2014 年教学质量工程资助项目

作者单位：637007　南充，川北医学院预防医学系（敬媛媛），基础医学院（阴新强）

通信作者：阴新强，Email：stoooone@126.com

total of 22 relevant studies were included; 4 of them are policy studies with Grade B, 18 of them are cross-sectional studies with grade C. The studies showed: ①The policy studies give important suggestions on the content, form, effect, construction and evaluation system of long-term mechanism of CUSSP. ②18 cross-sectional studies surveyed over 14 504 students' social practice conditions show the methodology of most of the studies is described unclearly or non-standard however. ③12 studies have investigated the Chinese college students' attitude towards social practice and actual participation, with 5 studies about the time of participation and 5 about the condition of combination with specialty. The undergraduate students can recognize the importance of social practice, however, the range, duration and times of their actual participation are limited, and the combination with their major is not close enough. ④7 studies have investigated the main problems of college students' social practice and 5 studies have investigated the students' satisfaction. At present, there exist many problems in CUSSP, of which the most difficult things are: hard-to-contacting practice units, lack of funds, lack of teacher guidance, hard-to-determining the practical projects etc. The students' overall satisfaction is "general". **Conclusions** ①There is lack of high-quality studies about CUSSP, and the methodology of studies should be improved and standardized. ②Strengthening the long-term mechanism and evaluation system construction is urgently needed to ensure that students can conduct long-term, effective and stable social practice.

【**Key words**】 Undergraduate students; Social practice; Evidence-based evaluation

社会实践是培养大学生创新和实践能力的有效途径,其内容包括教学实践、专业实习、军政训练、社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明、勤工助学、三下乡、四进社区等活动。如何长期、有效、稳定开展社会实践活动,是各高校大学生思想政治教育工作的重点和难点。国家对大学生社会实践十分重视,自 1987 年以来,国家教育部(教委)、共青团中央、中共中央、国务院等先后下发了 4 部关于组织大学生参加社会实践的相关文件[1-4],强调了大学生社会实践的重要意义,并提出高校应做好开展大学生实践的保障工作,积极探索建立大学生社会实践的保障机制。本研究旨在运用循证科学的理念与方法,评价我国大学生社会实践相关研究质量现状,为制定我国大学生社会实践保障机制提供决策参考。

## 1　资料与方法

### 1.1　检索策略

以"大学""高校""大学生""社会实践"等为关键词,检索中国期刊全文数据库(CNKI)、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国优秀博士学位论文全文数据库、万方资源总库、维普中文科技期刊数据库(VIP)中文献以及利用 Google、百度等搜索引擎检索相关文献,检索时间截止到 2014 年 3 月。

### 1.2　纳入排除标准

#### 1.2.1　纳入标准

研究对象:我国高校在校大学生(包括本、专科、高职生等)。

干预措施:各高校社会实践保障措施(专业知识实践化、基地建设、经费保障、导师指导等措施)。

研究类型:系统评价、Meta 分析、政府报告/文件、有确切研究方法的文献。

结局指标:社会实践实施效果(学生参与情况、活动形式、保障机制落实情况、学生满意度等)。

#### 1.2.2　排除标准

①排除虽提及保障措施,但未具体说明是何种保障措施、如何实施的相关文献。

②排除将社会实践作为课程体系建设的文献。

### 1.3　质量评价

2 名评价员独立评价文献,讨论解决遇到的分歧。

### 1.4　文献分级

按 2006 年中国循证医学中心的证据分级标准对纳入文献分级。A 级,系统评价、Meta 分析;B 级,政府及相关机构报告;C 级,有确切研究方法的文献;D 级,综述;E 级,专家意见。其论证强度由 A 到 E 级逐渐降低[5]。

**1.5**　数据提取

预先设计数据提取表，由 2 名评价员独立评价后挑选出 C 级以上文献，并提取相关信息：文献的一般情况、方法学、社会实践基本情况、社会实践内容和形式、保障机制建设情况、满意度、主要结果、结论等。然后对各高校社会实践现状作对比描述分析。

**1.6**　研究方法

运用循证科学的原理和方法，对文献进行质量评价，并只对 C 级及以上的文献进行综合分析。

## 2　结果

**2.1**　文献检索情况

初检相关文献 4 636 篇，经逐篇阅读题目、摘要筛选后，最终纳入 22 篇。其中 A 级 0 篇；B 级 4 篇，均为政策文件[2-5]；C 级 18 篇，均为横断面研究，文献筛选流程及结果见图 1。4 篇政策研究内容已在研究背景中介绍，以下主要介绍横断面研究情况。

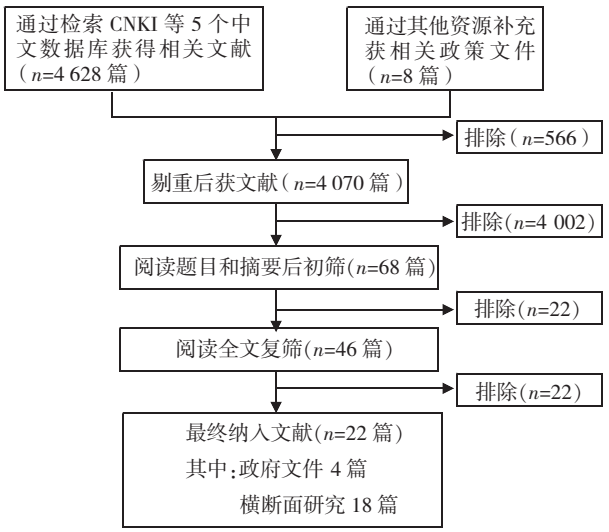



**图 1**　文献筛选流程及结果

**2.2**　我国大学生社会实践现状及存在的主要问题

**2.2.1**　纳入的 18 篇横断面研究类文献的基本特征

纳入的 18 篇文章，分别调查了来自四川、北京、上海、广东、广西、江苏、湖北、河北、河南等地，覆盖医、工、农、管理、法学、体育、师范等专业，总计超过 14 504 名大学生的社会实践情况。调查方法均为问卷调查，其中 4 篇文章依据研究需要结合了文献分析法、访谈法等（表 1）。

**2.2.2**　我国大学生社会实践基本情况

**2.2.2.1**　对社会实践的态度及实际参与情况

共 12 篇文章调查了四川、北京、上海、广东、广西、南京、河南等地，覆盖医、工、管理、法学、体育、师范等各专业的超过 8 393 名大学生的社会实践态度及参与情况。结果显示：①绝大多数（>90%）被调查的大学生均认识到社会实践的重要性，认为社会实践有必要或很有必要，应作为大学的必修课。但受调查的各高校社会实践参与面均不全。②除江耀峰 2006 年对华中科技大学的调查，其社会实践覆盖率为 77.4%外，其他调查结果，大学生社会实践覆盖率均能达到 80%以上。其中，以敬媛媛等 2009 年对四川 8 所高校调查的结果最好，其社会实践覆盖率超过 95%。③我国大部分（>50%）大学生较少或偶尔参与社会实践（参与次数在 2 次或以下），仅少部分（<20%）大学生经常参与（4 次或以上）。

**2.2.2.2**　我国部分地区大学生参与社会实践的时间及长短

共 5 篇文章，调查了四川、广东、广西、南京四地，覆盖医、工、体育、师范等专业的超过 2 648 名大学生的社会实践时间情况。结果显示，学生参与社会实践选择最多实践时间段为：寒暑假、双休及课余时间等。参与时间长短以两周及以内最多，且随参与时间增长，参与人数递减。因相关研究仅 5 篇文献，其样本量、所涉及的地域及专业均有限，调查结果不具有全国代表性，亟需对该方面进行深入研究。

**2.2.2.3**　我国大学生社会实践与专业相关情况

共 5 篇文章，调查了四川、上海、北京、河南四地、覆盖医、工、师范、管理、法学等专业的 6 000 名大学生社会实践与专业相关情况。结果显示，调查地区大学生社会实践与专业结合有待加强，与我国其他地区相比，四川大学生社会实践与专业结合更紧密。

**2.2.2.4**　我国高校社会实践长效保障机制情况（大学生认为社会实践最大的问题）

共 7 篇文章从师资、经费、基地、制度等方面，从大学生认为社会实践存在的最大的问题着手，调查了四川、北京、广东、广西、河北等地，覆盖各专业的超过 8 964 名大学生。结果显示，我国大学生社会实践存在诸多问题，最主要为：联系实践单位难、经费不足、缺乏教师指导、确定实践项目难等。提示学校及社会应从多方面加强社会实践保障机制建设。

**2.2.2.5**　我国大学生对高校社会实践总体评价及满意度情况

共 5 篇文献覆盖了广东、北京、四川、河南等地，医学、工学、法学、管理、师范等专业的超过 1 594 名

**表 1**　我国大学生社会实践横断面研究类文献的基本特征

| 作者 | 发表年份 | 调查对象 | 人数 | 研究方法 | 抽样方法 | 研究内容 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 周甜 | 2001 | 华东师大、东华大学、复旦大学、上海交大、同济大学、南京大学、南通工学院等院校学生 | 412 | 问卷调查 | 未提及 | 大学学生社会实践现状：自然情况、实践经历、实践动因、实践时间、实践区域、实践体验、实践评价和实践支持 |
| 李艳 | 2005 | 中华女子学院、中国青年政治学院、中国人民大学学生 | 100 | 问卷调查 | 非随机 | 调查学生参加社会实践的情况；社会实践对自身能力的影响；在实践中专业知识的运用情况；就业前景的看法等 |
| 彭兰 | 2005 | 广西师范大学、桂林工学院、桂林电子工业学院、桂林医学院学生 | 286 | 问卷调查 | 随机（但未描述如何随机） | 参加社会实践活动的必要性、动机、类型、组织形式、最大收获，以及对大学生参加社会实践活动的意见或建议 |
| 江耀峰 | 2006 | 华中科技大学学生 | 600 | 问卷调查 | 未提及 | 社会实践的频率、原因、感受及对社会实践总的认知和评价；并以社会心理学态度影响因素理论和社会学社会化理论为指导，运用统计分析技术对大学生社会实践态度影响因素作探索性研究 |
| 王雪峰 | 2006 | 南京体育学院学生 | 103 | 问卷调查法 + 访谈法 + 数理统计法等 | 未提及 | 对南京体院社会体育专业学生社会实践基本情况（参与时间、次数、实践单位类型及对大学生的影响等） |
| 叶兴仁 | 2007 | 中山大学学生 | 不清 | 问卷调查 | 未提及 | 中山大学学生参与社会实践的基本情况（参与次数、时间、了解情况）、主要问题等 |
| 张红霞 | 2007 | 石家庄职业技术学院学生 | 5 000 | 问卷调查 | 未提及 | 石家庄职业技术学院参与社会实践项目 |
| 刘群弟 | 2008 | 南昌大学、江西师范大学、江西财经大学、华东交通大学、南昌航空大学和江西农业大学学生 | 434 | 文献研究法 + 问卷调查法 + 访谈法 | 未提及 | 江西省 6 所高校大学生社会实践能力（专业、生活、社会实践能力）现状调研 |
| 张英奎 | 2008 | 北京化工大学学生 | 189 | 问卷调查 | 未提及 | 研究管理类大学生对社会实践的期望社会实践开展的现状和实践效果 |
| 刘正浩 | 2009 | 华东政法大学、上海交通大学、上海外国语大学、上海大学、立信会计学院、上海电力学院机械学院学生 | 1 036 | 问卷调查 | 随机多段抽样 | 调查上海市 6 所高校大学生社会实践基本情况：意识、内容、形式、存在的问题 |
| 孙妍 | 2009 | 河南 9 所高校学生 | 966 | 问卷调查 | 未提及 | 从社会实践的参与状况、组织状况、实践效果和满意度以及对待社会实践的态度等方面对大学生社会实践的基本情况进行了分析 |
| 胡宜挺 | 2009 | 西部某高校学生 | 439 | 问卷调查 | 随机（但未描述如何随机） | 大学生社会实践需求现状及效果 |
| 俞荔琼 | 2010 | 北京大学医学生 | 383 | 问卷调查 | 整群抽样 | 调查医学生暑期社会实践活动的特点（参与情况、收获情况、遇到的问题等）及方法（参与形式、费用支出方式等） |
| 刘培军 | 2010 | 广西大学学生 | 186 | 问卷调查 + 座谈 + 访谈和资料研究等 | 未提及 | 对农学类大学生暑期社会实践活动特点（目的、途径、内容、时间、态度、主要困难）的分析 |
| 黄春香 | 2010 | 某高校学生 | 173 | 文献资料法 + 问卷调查法 + 数理统计法 | 未提及 | 从社会体育专业实习状况、学生参与社会实践状况、学生对社会实践的态度 |
| 康慧 | 2010 | 松江大学城在校学生 | 1 978 | 问卷调查 | 未提及 | 大学生参与社会实践基本情况（参与时间、次数、内容、态度、主要问题等）及高校社会实践工作的主要内容及问题 |
| 李霞 | 2010 | 南京城市职业学院及周边高校学生 | 299 | 问卷调查 | 整群抽样 +PPS 抽样 | 社会实践的参与度、认知度、途径与困难调查 |
| 敬媛媛 | 2010 | 四川大学、川北医学院、西华师大、西南石油大学、四川农业大学、西南财经大学、成都信息工程学院、四川烹饪高等专科学校学生 | 1 920 | 问卷调查 | 整群抽样 | ①学生基本情况；②学生参与社会实践情况：认为是否有必要参与社会实践、是否参加过社会实践、参与时间、参与次数、参与目的等；③社会实践保障机制调查：社会实践形式，社会实践内容及是否与专业相关，社会实践基地建设，师资、经费、制度保障 |
| 总计 | | | >14 504 | | | |

注：参见参考文献[6-23]

大学生的社会实践总体评价及满意度情况。结果显示,我国各地、各专业大学生对现有社会实践工作的开展均不甚满意,评价均为“一般”或“偏低”。我国大学生高校社会实践活动的开展总体评价为“一般”,提示我国各高校社会实践工作均有待加强。

## 3　讨论

### 3.1　我国大学生社会实践工作研究现状及建议

目前,我国对大学生实践教育和培养的研究覆盖面较广,涉及内容较宽泛,在 CNKI、VIP、万方数据库上初检得到相关研究达 4 636 余篇,但较高级别研究(C 级及以上)少,仅纳入 22 篇,且纳入文章的质量参差不齐。问卷调查是我国目前对大学生社会实践横断面研究最主要的方式,但 18 篇横断研究中,仅刘正浩[15]、李霞[22]、俞荔琼[18]、敬媛媛[23]4 篇文献描述了抽样方式,分别为:多阶段随机抽样、整群抽样+PPS 抽样、整群抽样。彭兰[8]、胡宜挺[17]提及“随机”抽样,但未描述如何随机,李艳[7]为非随机抽样。其余研究均未提及是否为随机抽样,提示我国现有对大学生社会实践调查的研究方法学有待规范和改进。调查研究对象主要是大学生,对社会、政府等涉及较少,研究人员主要集中在学校,社会研究机构及人员关注少。建议进一步规范和改进我国现有对大学生社会实践调查的研究方法;研究对象及视角亦需拓展。

### 3.2　我国大学生社会实践工作开展现状及保障机制建议

学生开展社会实践的积极性很高,活动内容涉及面很广,参与社会实践的覆盖率也比较高。但调查结果显示,还有大部分学生疏于参与社会实践活动,仅少部分学校将社会实践列入教学计划。学生实践还流于一种轰轰烈烈的活动形式,缺乏学校有计划的引导和教师专业的指导,与专业结合也不够紧密,效果不理想。事实上,国家对实践育人十分重视,从 1987 年至今,仅 20 年中共中央、国务院、中央办公厅、国务院办公厅、中宣部、中央文明办、国家教育部(教委)、共青团中央等部门先后下发了《关于广泛组织高等学校学生参加社会实践活动的意见》《关于广泛深入持久地开展高等学校学生社会实践活动的意见》《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》《关于进一步加强和改进大学生社会实践的意见》等多个文件,肯定了重视学生社会实践的重大意义,从社会实践内容、社会实践机制保障等方面均提出明确要求。文献研究显示[9,15,24],各社会和高校对学生社会实践的重视程度有待进一步提高,重理论轻实践现象比较普遍,不能将实践列入教学计划、实践基地建设缺乏、经费不足、缺乏教师指导、确定实践项目少等诸多问题制约着社会实践工作和实践活动的开展。因此,大学生社会实践保障机制建设仍然是阻碍我国大学生社会实践深入发展的主要矛盾。

### 3.3　建议

第一,大学生方面。应充分认识社会实践的重要性,积极参与其中,将强化知识、增长才干、服务社会作为自己的人生目标。家长也应正确理解社会实践,给与学生最大的支持。

第二,教师方面。高校教师应不断提高自身素质,有效指导学生将理论知识转化到社会实践中,并亲自参与到学生实践全程。将指导学生社会实践工作作为己任、纳入工作量,不仅是思政教师和辅导员的职责,需要高校更广泛的教师参与其中。

第三,学校方面。应做好三方面工作:①创新大学生社会实践的形式和内容。学校要从学生和社会的需求出发,将教学内实践和教学外统一纳入教育计划,开展大学生喜闻乐见且与专业结合紧密的实践活动,并加强对学生实践的监督、管理,提高实践有效性。②建立健全大学生社会实践运行机制。要在实践基地、师资、经费、制度等方面进一步积极探索,加强建设,以社会实践科学化、专业化、社会化为目标,建立一套科学完善的高校社会实践运行机制。③健全大学生社会实践考评机制。考评对象可以对学生、教师、实践基地等多方面考评。考评内容应对整个实践过程考评,包括选题、实践时间、实践项目、完成情况、社会影响等进行考评。考评方法上可以自评与学生互评、教师评价相结合;实践单位与学校考评相结合;定性考评与定量考评相结合、过程考评与终点考评相结合。将考评结果与学生评优、评奖,教师晋职、晋级,实践基地建设评估等方面相结合。

第四,政府、社会方面。应主动承担起服务大学生社会实践的责任,为其顺利开展创造条件。只有政府、社会共同参与,才能将大学生社会实践工作做得更好。

### 3.4　本研究局限性

本研究纳入的均为政策研究和横断面研究,尚无相关的系统评价和 Meta 分析,原始研究的质量有待进一步提高,故研究结果的推广需谨慎。

## 参考文献


[1] The State Education Commission, Central Committee of Communist Youth League. Opinions on organizing institutions of higher education participate in social activities[S]. 1987-06-27. (in Chinese)
[国家教委, 共青团中央. 关于广泛组织高等学校学生参加社会实践活动的意见[S]. 1987-06-27.]

[2] The CPC Central Committee, State Council, The notice of the CPC Central Committee and State Council on Forwarding the Central Propaganda Department, the State Board of Education, the CYL Central Committee. "Opinions on carrying out college students' social practice extensively and permanently"[S]. 1992-06-25. (in Chinese)
[中共中央办公厅、国务院办公厅关于转发中宣部、国家教委、共青团中央.《关于广泛深入持久地开展高等学校学生社会实践活动的意见》的通知[S]. 1992-06-25.]

[3] The Cnetral Party committee and the state council. Opinions on further strengthening and improving college students' ideological and political education[S]. 2004-10-14. (in Chinese)
[中共中央、国务院. 中发[2004]16 号　关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[S]. 2004-10-14.]

[4] The Central Propaganda Department, the central Civilization Office, Ministry of Education, the Central Committee of Communist Youth League. Opinions on strengthening and improving college students' social practice[S]. 2005-01-13. (in Chinese)
[中宣部、中央文明办、教育部、共青团中央. 中青联发[2005]3 号]　关于进一步加强和改进大学生社会实践的意见[S]. 2005-01-13.

[5] Chen YL, Li YP, Du L, et al. Evolution of levels of evidence and strength of recommendations in medical research[J]. Chin J Evid-based Med, 2008, 8(2): 127-133. (in Chinese)
[陈耀龙, 李幼平, 杜亮, 等. 医学研究中证据分级和推荐强度的演进[J]. 中国循证医学杂志, 2008, 8(2): 127-133.]

[6] Zhou T, Yang YM. Overcome obstacles, for more effective social practice: investigation report on the status of college students' social practice in some universities of Shanghai and Jiangsu[J]. Contemporary Youth Research, 2001(4): 28-32. (in Chinese)
[周甜, 杨咏梅. 克服障碍, 争取社会实践的更大成效: 对沪、苏部分大学学生社会实践现状的调查报告[J]. 当代青年研究, 2001(4): 28-32.]

[7] Li Y. Investigation research on the status of students' participating in social practice from the department of social work in Beijing colleges[J]. Journal of China Women's University, 2005, 12(suppl): 51-56. (in Chinese)
[李艳. 北京高校社会工作系学生参加社会实践的调查研究[J]. 中华女子学院学报, 2005, 12(增刊): 51-56.]

[8] Peng L. Survey and analysis on preferences for college students' participating in social practice[J]. Higher Education Forum, 2005(5): 179-182. (in Chinese)
[彭兰. 对大学生参加社会实践倾向的调查与分析[J]. 高教论坛,2005(5): 179-182.]

[9] Jiang YF. Impact factors research on conditions and attitude of college students' social practice: investigation on 600 undergraduates students of Huazhong University of Science and Technology[D]. Wuhan: Huazhong University of Science and Technology, 2006. (in Chinese)
[江耀峰. 大学生社会实践状况及实践态度影响因素研究: 对华中科技大学 600 名本科生的调查分析[D]. 武汉: 华中科技大学, 2006.]

[10] Wang XF. The case analysis on social sports speciality college student in practice in Nanjing institute of physical education[J]. Journal of Nanjing Institute of Physical Education(Social Science), 2006, 20(2): 81-84. (in Chinese)
[王雪峰. 对南京体院社会体育专业学生社会实践现状的个案研究[J]. 南京体育学院学报: 社会医学版, 2006, 20(2): 81-84.]

[11] Ye XR, Xie SY, Zou P, et al. Research on mechanism of college students' deepening social practice in Sun Yatsen university[J]. Sun Yatsen University Forum, 2007, 27(12): 119-121. (in Chinese)
[叶兴仁, 谢舜源, 邹萍, 等. 关于中山大学深化大学生社会实践活动的机制研究[J]. 中山大学学报论丛, 2007, 27(12): 119-121.]

[12] Zhang HX, Xin MY. On the incentives in teaching of the political theory invocational colleges[J]. Journal of Shijiazhuang Vocational Technology Institute, 2007, 19(1): 50-53. (in Chinese)
[张红霞, 辛梅英. 高职思想政治理论课社会实践教学激励机制探究[J]. 石家庄职业技术学院学报, 2007, 19(1): 50-53.]

[13] Liu QD. Causes and Countermeasures survey on lack of practical ability of college students[D]. Nanchang: Nanchang University, 2008.(in Chinese)
[刘群弟. 我国大学生实践能力欠缺的成因及对策研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2008.]

[14] Zhang YK, Liu CH, Qi X. On effects of the social practice of college students majoring in management[J]. Journal of Beijing University of Chemical Technology(Social Sciences Edition), 2008(1): 60-63. (in Chinese)
[张英奎, 刘存后, 齐鑫. 管理类大学生社会实践效果评价[J]. 北京化工大学学报: 社会科学版, 2008(1): 60-63.]

[15] Liu ZH, Hu KP. Investigation and consideration of college students' social practice[J]. Contemporary Youth Research, 2009(2): 37-41. (in Chinese)
[刘正浩, 胡克培. 大学生社会实践的调查及思考[J]. 当代青年研究, 2009(2): 37-41.]

[16] Sun Y. Suevey on college students' social practice: based on Henan's data[J]. Economic Research Guide, 2009(16): 250-251. (in Chinese)
[孙妍. 大学生社会实践状况调查: 基于河南省的数据[J]. 经济研究导刊, 2009(16): 250-251.]

[17] Hu YT, Pu ZY. Investigation and analysis on economics and management major students' social practice situation[J]. Management Observer, 2009(15): 124-125. (in Chinese)
[胡宜挺, 蒲佐毅. 经管类专业大学生社会实践状况调查与分析[J]. 管理观察, 2009(15): 124-125.]

[18] Yu LQ, Tan H, Guo Q. Reform and innovation of medical stu-

·调查研究·

# 江苏省预防医学专业学生对实践教学环节的认同状况调查

莫宝庆

【摘要】 **目的**　了解江苏省预防医学专业学生对实践教学活动的认可情况。**方法**　随机整群选取江苏省 5 所学校(南京医科大学、东南大学、苏州大学、南通大学、徐州医学院)的 832 名预防医学专业本科学生作为调查对象,采用自行设计的问卷,从有关参加课堂讨论、科研训练、社会实践的意义、效果的认识及不愿参加的原因等方面进行调查。数据核对后,用 Epidata 3.1 软件录入调查表,SPSS 16.0 统计软件进行分析,学生对各种实践活动的认识用构成比描述,用卡方检验分析被调查对象的构成情况,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。**结果**　学生意识到能提高学习兴趣的实践教学方式依次为科研活动(757 人,91.0%)、课堂讨论(507 人,60.9%)、社会实践(360 人,43.3%);能提高自身能力的方式依次为社会实践(494 人,59.4%)、科研活动(122 人,14.7%)、课堂讨论(109 人,13.1%)。而认为真正可以提高他们学习兴趣的方法依次为社会实践(360 人,43.3%)、课堂讨论(128 人,15.4%)、科研活动(100 人,13.2%);提高他们能力的方法依次为社会实践(615 人,73.9%)、科研活动(97 人,11.7%)、课堂讨论(92 人,11.1%)。由于不能起主要作用,仅 50.0%的学生认同社会实践的作用,部分学生不愿意参加课堂讨论与科研活动,对其效果的认可

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.06.024
基金项目:江苏省优势学科建设项目;南京医科大学“十二五”教育研究立项课题
作者单位:211166　南京医科大学营养与食品卫生学系
Email: bqmo@163.com

dents' social practice[J]. Journal of Shanxi Medical University (Preclinical Medical Education Edition), 2010, 12(7): 759–761. (in Chinese)
[俞荔琼,谭晗, 郭琦. 医学生社会实践活动的改革与创新[J]. 山西医科大学学报: 基础医学教育版, 2010, 12(7): 759–761.]

[19] Liu PJ. Investigation on characteristics of agricultural college student summer vacation social practice[J]. Journal of Higher Education of Southwest University of Science and Technology,2010 (2): 74–78. (in Chinese)
[刘培军. 对农学类大学生暑期社会实践活动特点的调查分析——以广西大学农学院为例[J].西南科技大学高教研究, 2010 (2): 74–78.]

[20] Huang CX. An analysis on the social practice of aerobic major students in Chinese college[J]. Journal of Wuyi University, 2010, 29 (2):74–78. (in Chinese)
[黄春香. 我国高校健美操专修学生社会实践现状分析[J]. 武夷学院学报, 2010, 29(2): 81–84.]

[21] Kang H, Liu J. Problems and counter measures of university students' social work practice[J]. Journal of Henan Mechanical and Electrical Engineering College, 2010, 18(1): 66–68. (in Chinese)
[康慧, 刘江. 大学生社会实践工作问题及对策[J]. 河南机电高等专科学报, 2010, 18(1): 66–68.]

[22] Li X. Investigation and analysis on the status of college students' participation in social practice[J]. Journal of Nanjing Radio & TV University, 2010(1): 104–107. (in Chinese)
[李霞. 大学生参加社会实践状况的调查与分析[J]. 南京广播电视大学学报, 2010(1): 104–107.]

[23] Jing YY, Li CJ, Wang XP, et al. Evidence-based exploration on long-term mechanism of undergraduate students' social practice in eight Sichuan colleges[J]. Chin J Evid-based Med, 2010, 10(12): 1419–1424. (in Chinese)
[敬媛媛, 李成军, 汪小平, 等. 四川八所高校大学生社会实践长效机制的循证探索[J]. 中国循证医学杂志, 2010, 10(12): 1419–1424.]

[24] Huang YL. A study on the social practice and extracurricular system of college students[J]. Journal of Jilin Huaqiao Foreign Languages Institute, 2013(1): 72–75. (in Chinese)
[黄宇丽. 大学生社会实践及其课程体系研究[J]. 吉林华侨外国语学院学报, 2013(1): 72–75.]

(收稿日期:2014–01–25)
(本文编辑:张学颖)